Operación Chromite: Análisis y lecciones aprendidas

Operation Chromite: Analysis and Lessons Learned

Capitán de Corbeta Jorge Armando Céliz Rocha
Egresado de la Escuela Naval del Perú con el grado de alférez de fragata en 2004, con grados académicos de bachiller y licenciado en Ciencias Marítimas Navales por la Escuela Naval del Perú, y en Ciencias Administrativas por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Cuenta con las calificaciones en Guerra de Superficie y Artillería Naval por la Escuela de Especialidades Antonio de Escaño (España). Ha seguido los cursos Básico de Inteligencia, Básico de Estado Mayor y Curso de Comando y Estado Mayor en la Universidad Militar Conjunta de las Fuerzas Armadas (Corea del Sur). En el ámbito operativo ha desempeñado los cargos de jefe de división y jefe de departamento en el área de armamento y operaciones en Unidades de Superficie tipo fragata misilera, corbeta misilera, unidades auxiliares y segundo comandante del BAP Ferré (CC-27). En el área administrativa ha desempeñado los cargos de jefe de división en el área académica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Naval (CITEN), jefe de la Escuela de Grumetes de la Cuarta Zona Naval y jefe del Departamento de Políticas Marítimas en la Dirección de Intereses Marítimos.

Resumen: La Operación Chromite fue una operación militar ejecutada por las fuerzas de las Naciones Unidas, basada en un asalto anfibio sobre las costas del puerto de Incheon en Corea del Sur y a cargo del general del Ejército de los Estados de Unidos Douglas MacArthur. El resultado esperado de esta acción coordinada fue la destrucción completa de las fuerzas norcoreanas, a través de la aniquilación de las líneas de comunicación, suministros y el ataque sorpresivo por retaguardia; permitiendo exitosamente la recuperación del territorio surcoreano, invadida por las fuerzas enemigas.

Palabras clave: Operación Chromite, General Douglas MacArthur, Naciones Unidas, la República Popular Democrática de Corea.

Abstract: *Operation Chromite was a military operation carried out by United Nations forces, based on an amphibious assault on the coast of the port of Incheon in South Korea and led by United States Army General Douglas MacArthur. The expected result of this coordinated action was the complete destruction of the North*

Korean forces, through the annihilation of communication lines, supplies and the surprise attack from the rear; successfully allowing the recovery of South Korean territory, invaded by enemy forces.

Keybords: *Operation Chromite, General Douglas MacArthur, United Nations, Democratic People's Republic of Korea.*

1. La guerra de Corea (1950-1953)

Sobre los motivos que provocaron la guerra de Corea, Ohn Chang-Il sostuvo: "Podría ser examinado en dos categorías: ideológica y políticamente. Ideológicamente, la parte comunista, conformada por la Unión Soviética, China y Corea del Norte, decidieron proteger la península coreana e incorporarla al bloque comunista. Políticamente, la Unión Soviética consideraba a la península coreana como un trampolín para atacar a Rusia y sostenía que el gobierno de Corea debía ser 'leal' a la Unión Soviética" .

Entre los años 1945 y 1948, la postura política y estratégica del gobierno militar soviético se opuso rotundamente a la idea de establecer un solo gobierno coreano bajo la dirección de las Naciones Unidas. Por ello, el territorio coreano fue dividido en dos gobiernos: Corea del Norte, bajo la dirección de la Unión Soviética, y Corea del Sur, bajo la protección de las Naciones Unidas, a través de la línea divisora imaginaria del paralelo 38 norte.



Figura 1. Two Koreas: History at a glance. Disponible en: https://aljazeera.com

1. Chang-Il O. (2010). The Causes of the *Korean War, 1950-1953*. Consultado 09 setiembre de 2022, de https://www.ciaotest.cc.columbia.edu

El líder norcoreano Kim Il-Sung, valiéndose de la postura de la Unión Soviética, solicitó el soporte logístico y entrenamiento militar soviético para las fuerzas norcoreanas, que fue aceptada por Stalin y contó con la asistencia los esfuerzos del gobierno comunista chino, como prevención ante una plena intervención del gobierno estadounidense sobre el área en disputa. Por su parte, el gobierno de Estados Unidos propuso la unificación de Corea a través de la realización de elecciones con participación de ambas poblaciones coreanas, bajo la supervisión de una comisión de las Naciones Unidas denominada "Comisión provisional de las Naciones Unidas en Corea" (UNTCOK). La propuesta recibió el absoluto rechazo de la Unión Soviética e imposibilitó el gran sueño de una Corea unificada.

En lo sucesivo, Corea del Norte redactó su propia versión de Constitución, diseñó su propia bandera y adoptó una nueva denominación como República Popular Democrática de Corea (DPRK), que fue reconocida por la Unión Soviética. El premier de Corea del Norte, por elección popular, y elegido oficialmente fue Kim Il-Sung. Por su parte, a través de la Asamblea Nacional, en Corea del Sur fue electo Syngman Rhee como presidente de la República de Corea (ROK), que fue reconocido por las Naciones Unidas y el gobierno de Estados Unidos, cuyo presidente, Harry S. Truman, dispuso la total asistencia política y militar. De esta forma, ambos gobiernos fueron formalmente establecidos, y las fuerzas, de la extrema derecha en el sur y la extrema izquierda en el norte, endurecieron el proceso de separación y las intenciones de una sola Corea.



Figura 2. Líderes en la guerra de Corea. Disponible en: http:/ciaotest.columbia.edu

2. La invasión de Corea de Norte y la reacción de las Naciones Unidas

El 25 de junio de 1950, el ejército de la República Popular Democrática de Corea irrumpió en el paralelo 38 norte e invadió la República de Corea del Sur. El líder comunista de Corea del Norte, Kim Il Sung, pretendía destruir al gobierno rival y abolir la división de Corea que resultó de las tensiones internacionales después de la Segunda Guerra Mundial. Harry S. Truman condenó rotundamente este flagrante acto de agresión y persuadió a las Naciones Unidas para resistir la invasión. Truman también ordenó a las fuerzas terrestres, aéreas y navales de Estados Unidos que entraran en combate en Corea, y dio inicio al primer gran conflicto armado de la Guerra Fría. A principios de agosto, las fuerzas blindadas y de infantería de Corea del Norte habían empujado a las tropas del Octavo Ejército de Estados Unidos y de la República de Corea a un bolsillo cada vez más estrecho alrededor del puerto de Busan, en el extremo sureste de Corea del Sur. Salvo un giro dramático de los acontecimientos, parecía que las tropas de Estados Unidos y la República de Corea se verían obligadas a evacuar el perímetro de Busan bajo fuego, al igual que lo habían hecho los británicos y franceses en Dunkerque en la Segunda Guerra Mundial[2].

El esfuerzo por rescatar a Corea del Sur estuvo a cargo del general del Ejército de Estados Unidos, Douglas A. MacArthur, comandante en jefe de Estados Unidos, Lejano Oriente y comandante en jefe del Comando de las Naciones Unidas (CINCUNC). El general Douglas MacArthur persuadió a sus superiores en Washington para que aprobaran un asalto anfibio en Inchon, un importante puerto 110 millas detrás de las líneas enemigas en la costa oeste de Corea del Sur. Debido a las traicioneras vías fluviales del puerto, razonó que los norcoreanos no esperarían un ataque allí, por lo que estaría relativamente mal defendido. La fuerzas de las Naciones Unidas pudieron avanzar rápidamente desde Inchon y capturar la base aérea clave cercana en Kimpo, y luego montaron un ataque en Seúl. Seúl también era el eslabón clave en la línea de comunicaciones de los norcoreanos y, una vez tomada, sirvió como una pared sobre el que una ofensiva del Octavo Ejército desde Busan martilló al ejército enemigo. El resultado esperado de esta acción coordinada fue la destrucción completa de los norcoreanos y la recuperación de toda Corea del Sur. Inchon fue una demostración clásica de cómo las fuerzas navales pueden ser decisivas en guerras regionales y operaciones litorales. Inchon fue un golpe maestro estratégico que claramente cambió el rumbo de la batalla en la fase inicial de la guerra.

2. Utz, Curtis A. *Assault from the sea. The amphibious landing at Inchon*. Washington, D. C.: U.S. Government Publishing Office. 1994, p. 1.



Figura 3. Fases de la guerra de Corea. Disponible en: http://lewtonbus.net/editorials/fleet-week-operation-chromite

3. La Operación Chromite: análisis del asalto anfibio

El general MacArthur se mantuvo enfocado en recuperar la iniciativa y decidió que un golpe decisivo, un asalto anfibio en Inchon detrás de las líneas de Corea del Norte, podría liberar a Corea del Sur. Para hacer realidad esa visión tuvo que superar muchos obstáculos, pero nunca renunció a realizar la operación en Inchon. MacArthur concluyó que su enemigo era más vulnerable a un desembarco en Inchon, localidad ubicada en la costa oeste de Corea del Sur. La captura de este importante puerto y la cercana base aérea de Kimpo permitió a las Naciones Unidas montar un gran ataque contra Seúl, no solo la capital de Corea del Sur, sino también el enlace vial y ferroviario clave en la línea de comunicaciones y suministros de las fuerzas de Corea del Norte[3]. Inchon y Seúl fueron los únicos lugares que ofrecieron resultados estratégicos y decisivos muy importantes, lo que facilitó una gloriosa victoria de un solo golpe de las fuerzas de la Naciones Unidas en la guerra.

3. Combat Studies Institute. *Operation Chromite (Inchon)*. Fort Leavenworth: Combat Studies Institute. 1997, p. 20.



Figura 4. General MacArthur observando el desembarco anfibio en Incheon, recuperado de http://si.edu/object/nmah_1303503

a) Área de operaciones

Un problema significativo en el área de operaciones fue el enfoque que debieron tomar las fuerzas de las Naciones Unidas durante el asalto anfibio. El acceso marítimo principal hacia Incheon se realiza desde el sur a través de dos canales de 50 millas de largo, angostos y con solo entre 36 y 60 pies de profundidad. El canal Flying Fish, el canal principal y normalmente utilizado por barcos de gran desplazamiento, es estrecho, sinuoso y se ha comparado con una calle sin salida con poco o ningún espacio para maniobrar en el mar. Existen muchos puntos en el canal donde una embarcación hundida o averiada lo hubieran bloqueado y atrapado a las fuerzas de las Naciones Unidas durante la ejecución de la operación. Finalmente, en los canales existen islas con altos relieves que hubiesen permitido la instalación de baterías de artillería enemigas y el empleo de minas marinas a lo largo del canal[4].

4. Joint Chiefs of Staff. Joint Military Operations Historical Collection. Washington, D. C.: Joint Chiefs of Staff. 1997, pp. II-05.

b) Comparación de las fuerzas oponentes

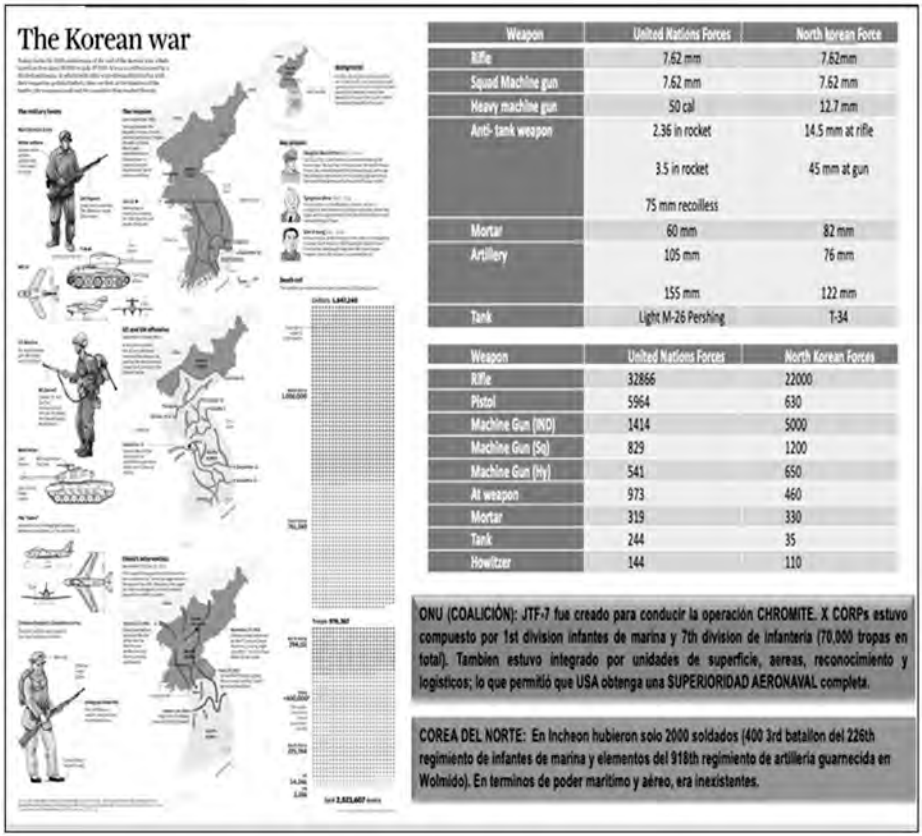


Figura 5. Comparación de las Fuerzas Oponentes.

c) Objetivos de Corea del Norte y las Naciones Unidas

COREA DEL NORTE	NACIONES UNIDAS
- ***Objetivo Político:*** Reunificar Corea por la fuerza y extender el control de DPRK sobre la península. - ***Objetivo Estratégico:*** Abrumar rápidamente las fuerzas de Corea del Sur y sus aliados de tal forma de tener el control de su territorio lo más pronto posible. - ***Objetivo Operacional:*** No tuvieron objetivos operacionales por ser atacados durante la operación Chromite; sin embargo, las tropas norcoreanas debieron planificar e impedir el avance de las fuerzas de desembarco y evitar que la coalición consolide su operación.	- ***Objetivo Político:*** Preservar la integridad territorial y la soberanía de Corea del Sur contra la agresión norcoreana. - ***Objetivo Estratégico:*** Detener y hacer retroceder a las fuerzas norcoreanas de tal forma de recuperar el control del territorio de Corea del Sur. - ***Objetivo Operacional:*** Asegurar el desembarco anfibio de la fuerza de las Naciones Unidas sobre el puerto de Incheon, muy por detrás de la línea de frente del enemigo y así retomar Seúl, eslabón clave en la línea de comunicaciones de las fuerzas norcoreanos.

d) Organización de tarea de las Naciones Unidas

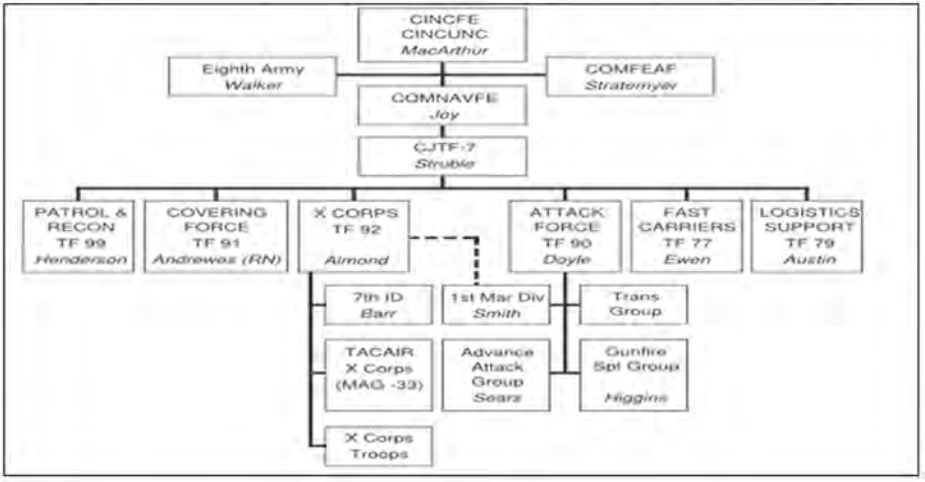


Figura 6. Naval History and Heritage Command. Inchon Landing (Operation Chromite), recuperado de http://www.history.navy.mil

e) Operaciones preponderantes de las fuerzas oponentes

INVASIÓN DE COREA DEL NORTE	OPERACIÓN CHROMITE
• Imitó arte operacional soviético (integró la doctrina y teoría soviética). • Las fuerzas norcoreanas fueron influenciadas por China y la Unión Soviética. • Emplearon la Guerra Irregular. • Emplearon el método "DEEP BATTLE OPERATIONS". • COG: Ejército Norcoreano. • PD: Localización geográfica de Seúl. • No mitigaron el riesgo de una extensa línea de comunicación terrestre (falta de soporte logístico).	• El comando de las Naciones Unidas fue influenciado por las experiencias operacionales anfibias de la segunda guerra mundial. • La operación fue destinada a cortar las extensas líneas de operaciones de las fuerzas norcoreanas. • Emplearon la Estratégica de Aniquilación (STRATEGY OF ANNIHILATION AS WAY OF WAR). • COG: las líneas de comunicaciones norcoreanas. • PD: área de Incheon y Seúl. • POWS: Objetivo-Ofensiva-Maniobra-Sorpresa. • La ofensiva estratégica combinada con la defensa táctica era la forma de guerra más eficaz (Helmuth Von Moltke).

4. Lecciones aprendidas de la Operación Chromite

a) Mantener fuerzas entrenadas y listas para operaciones anfibias: las demandas y el éxito de la Operación Chromite demostraron la necesidad de preparación y capacidad de Estados Unidos para realizar operaciones anfibias. El resurgimiento de la filosofía anfibia en la doctrina para examinar los métodos, los medios y la aplicación de la capacidad y para considerar los factores hombres y material para promover una fuerza en preparación que sea capaz de responder a crisis y emergencias nacionales.

b) Requisito conjunto de las operaciones anfibias: durante las etapas iniciales del conflicto de Corea, los oficiales superiores luchaban constantemente contra colegas entre y dentro de los diferentes servicios por el mando

y control. Al equilibrar efectivamente la planificación centralizada y la ejecución descentralizada, la máxima de las operaciones conjuntas actuales sería la práctica. La Operación Chromite ha demostrado que la gama de operaciones anfibias podría ser, de hecho, la más conjunta de todas las operaciones militares. Las operaciones anfibias necesitan emplear una fuerza conjunta para crear sinergias entre los servicios y generar mayor poder de combate y capacidades para responder a contingencias y agresiones.

c) La hidrografía se reconoce claramente como una competencia central de la operación anfibia. Descuidar un componente crítico de las operaciones anfibias mientras se promueven las capacidades anfibias es intrínsecamente arriesgado para el planificador que examina el entorno, peligroso para el operador que necesita información para tomar decisiones y potencialmente desastroso para el comandante al aprovechar la intuición estratégica mientras practica el arte operacional.

d) Fuerzas de la coalición: desde la perspectiva de las Naciones Unidas, la guerra de Corea fue una historia de éxito en la que una organización de fuerzas militares multinacionales dirigida por Estados Unidos ejerció su mando y revirtió con éxito las incursiones territoriales de un estado agresor. Los socios multinacionales que colaboren y cooperen tendrán un profundo impacto en la preparación y sostenibilidad de las fuerzas conjuntas en el futuro.



Figura 7. LSTs unloading at Inchon, 15 september 1950. Disponible en: http://en.wikipedia.org/file:battle_of_Inchon.png

5. Conclusiones

Las operaciones de las Naciones Unidas en Corea en 1950 demostraron cómo una fuerza superior puede realizar operaciones de combate simultáneas a lo largo de líneas de comunicación externas. A pesar de las líneas de suministro extremadamente largas, las fuerzas de las Naciones Unidas poseían la fuerza suficiente para converger con éxito en la península de Corea con un poder abrumador.

Desde el principio, MacArthur demostró un claro entendimiento de que, para obtener la victoria, necesitaba buscar la primera oportunidad para llevar a cabo operaciones ofensivas conjuntas decisivas. Esta visión y determinación de lanzar una ofensiva temprana posicionó al Comando para una transición rápida entre la defensa y la ofensiva cuando las circunstancias lo permitieran. La preparación y la planificación continua son las claves para tomar la iniciativa cuando se presenta la oportunidad. Desde un inicio de la operación, MacArthur percibió que el enemigo confiaba en líneas de comunicación demasiado extendidas para su libertad de acción y fuerza. La identificación precisa de las líneas de comunicación enemigas en el área de Seúl como centro de gravedad era un requisito previo necesario para destruir la fuerza enemiga. El asalto anfibio en Inchon mostró cómo el uso hábil de las fuerzas navales permite a los comandantes del teatro de operaciones ejercer un poder decisivo sobre las naciones enemigas desde el mar.

Bibliografía

Ballard, Jhon. *Operation Chromite: Counterattack at Inchon*. Washington, D. C.: Institute for National Strategic Studies. 2001.

Chang-Il, O. (2010). The causes of the Korean War, 1950-1953. Disponible en: https://www.ciaotest.cc.columbia.edu

Combat Studies Institute. *Operation Chromite (Inchon)*. Fort Leavenworth: Combat Studies Institute. 1997

Gagaridis, Alessandro. *Operation Chromite: A strategic analysis*. Louvain la Neuve. 2016-2017.

Joint Chiefs of Staff. *Joint Military Operations Historical Collection*. Washington, D. C.: Joint Chiefs of Staff. 1997.

Utz, Curtis A. *Assault from the sea. The amphibious landing at Inchon*. Washington, D. C.: U.S. Government Publishing Office. 1994.